

Diese Formelsammlung basiert auf der Vorlesung "Formale Grundlagen der Informatik - 3" von Prof. Dr. Christoph Walther an der Technischen Universität Darmstadt im Wintersemester 2005/06.

Die folgende Formelsammlung steht zum kostenlosen Download zur Verfügung. Das Urheberrecht und sonstige Rechte an dem Text verbleiben beim Verfasser, der keine Gewähr für die Richtigkeit und Vollständigkeit der Inhalte übernehmen kann.

1 Korrektheit Reaktiver Systeme

Transitionssystem $T = (S, \rightarrow, r)$

Zustände S

Transitionsrelation $\rightarrow \subseteq S \times S$

- infix notiert: $s \rightarrow t \Leftrightarrow (s, t) \in \rightarrow$

Anfangszustand $r \in S_a$

Pfad der Länge n , mit $\forall i, 0 \leq i \leq n : s_i \rightarrow s_{i+1}$

$$w = s_0 \dots s_n$$

Ausführung falls $\forall i, 0 \leq i : s_i \rightarrow s_{i+1}$

$$p = s_0 s_1 \dots$$

Wörter S^* sind endlich, S^ω sind unendlich

Element $\rho(i)$ ist das i -te Element von ρ (ab 0 Zählen!)

Suffix ρ^i ist das bei i beginnende suffix von ρ (ab 0 Zählen!)

Kripke Struktur $\mathcal{K} = (S, \rightarrow, r, AP, \nu)$

Transitionssystem das zugrunde liegt (S, \rightarrow, r)

Grundaussagen Menge AP

Interpretationen der Grundaussagen $\nu : AP \rightarrow 2^S$

- Die Zustände haben als eine Menge von Flags

Bild $\nu^{-1}(\rho) \in (2^{AP})^\omega$ kann jeder Ausführung ρ zugeordnet werden: $\nu^{-1}(\rho)(i) = \{a \in AP \mid \rho(i) \in \nu(a)\}$

erfüllt \mathcal{K} erfüllt eine LTL Formel ϕ (geschrieben $\mathcal{K} \models \phi$) falls für alle bei r beginnenden Ausführungen ρ gilt, dass $\nu^{-1}(\rho) \models [[\phi]]$

- Es kann sowohl $\mathcal{K} \not\models \phi$ als auch $\mathcal{K} \models \phi$ gelten!

LTL Formeln

- Ist $a \in AP$ so ist a eine Formel
- Sind ϕ_1, ϕ_2 Formeln, so auch $\neg\phi_1, \phi_1 \vee \phi_2, X\phi_1, \phi_1 U \phi_2$
- Jede Formel definiert eine Menge von Wörtern aus $(2^{AP})^\omega$. Sei $\sigma \in (2^{AP})^\omega$

- Semantik $[[\phi]] = \{\sigma \mid \sigma \models \phi\}$

gilt	falls
$\sigma \models a$	$a \in \sigma(0)$
$\sigma \models \neg\phi$	$\sigma \not\models \phi$
$\sigma \models \phi_1 \vee \phi_2$	$\sigma \models \phi_1$ oder $\sigma \models \phi_2$
$\sigma \models X\phi$	$\sigma^1 \models \phi$
$\sigma \models \phi_1 U \phi_2$	$\exists i : (\sigma^i \models \phi_2 \wedge \forall k < i : \sigma^k \models \phi_1)$

- $\phi_1 \wedge \phi_2 \equiv \neg(\neg\phi_1 \vee \neg\phi_2)$

- $\text{true} \equiv a \vee \neg a$

- $\text{false} \equiv \neg \text{true}$

- $F\phi \equiv \text{true} U \phi$

- $G\phi \equiv \neg F\neg\phi$

- $\phi_1 W \phi_2 \equiv (\phi_1 U \phi_2) \vee G\phi_1$

- $\phi_1 R \phi_2 \equiv \neg(\neg\phi_1 U \neg\phi_2)$

- $X(\phi_1 \vee \phi_2) \equiv X\phi_1 \vee X\phi_2$

- $X(\phi_1 \wedge \phi_2) \equiv X\phi_1 \wedge X\phi_2$

- $X\neg\phi \equiv \neg X\phi$

- $F(\phi_1 \vee \phi_2) \equiv F\phi_1 \vee F\phi_2$

- $G\neg\phi \equiv \neg F\phi$

- $G(\phi_1 \wedge \phi_2) \equiv G\phi_1 \wedge G\phi_2$

- $(\phi_1 \wedge \phi_2) U \psi \equiv (\phi_1 U \psi) \wedge (\phi_2 U \psi)$

- $\phi U (\psi_1 \vee \psi_2) \equiv (\phi U \psi_1) \vee (\phi U \psi_2)$

- $F\phi \equiv FF\phi$

- $G\phi \equiv GG\phi$

- $\phi U \psi \equiv \phi U (\phi U \psi)$

- $F \equiv \phi \vee XF\phi$

- $G \equiv \phi \wedge XG\phi$

- $\phi U \psi \equiv \psi \vee (\phi \wedge X(\phi U \psi))$

- $\phi W \psi \equiv \psi \vee (\phi \wedge X(\phi W \psi))$

Büchi-Automat $\mathcal{B} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

Zustandsmenge (endlich) Q

Alphabet (endlich) Σ

Übergangsrelation $\delta \subseteq Q \times \Sigma \times Q$

Anfangszustand $q_0 \in Q$

akzeptierende Zustände $F \subseteq Q$

akzeptiert \mathcal{B} akzeptiert $a_0 a_1 \dots \in \Sigma^\omega$, gdw.

- $(q_i, a_i, q_{i+1}) \in \delta$ für alle $i \geq 0$
- Es gilt $q_i \in F$ für unendlich viele i

Sprache $\mathcal{L}(\mathcal{B}) = \{\sigma \in \Sigma^\omega \mid \mathcal{B} \text{ akzeptiert } \sigma\}$

- von Büchi Automaten erkannte Sprachen heißen ω -regulär

Generalisierter Büchi Automat hat eine Menge $\mathcal{F} = \{F_1, \dots, F_n\}$ von Akzeptanzmengen. Er akzeptiert, falls unendlich viele zustände in F_i für jedes i .

markiertes Product $\mathcal{B}_1 \times \mathcal{B}_2 = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

gegeben $\mathcal{B}_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ und $\mathcal{B}_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$

- $Q = Q_1 \times Q_2 \times \{1, 2\}$

gilt	falls		
$\in \delta$	$\in \delta_1$	$\in \delta_2$	
$((s, t, 1), a, (s', t', 1))$	(s, a, s')	(t, a, t')	$s \notin F_1$
$((s, t, 1), a, (s', t', 2))$	(s, a, s')	(t, a, t')	$s \in F_1$
$((s, t, 2), a, (s', t', 2))$	(s, a, s')	(t, a, t')	$t \notin F_2$
$((s, t, 2), a, (s', t', 1))$	(s, a, s')	(t, a, t')	$t \in F_2$

- $q_0 = \langle q_1, q_2, 1 \rangle$

- $F = F_1 \times Q_2 \times \{1\}$

LTL \rightarrow generalisierter Büchi

gegeben LTL-Formel ϕ in Normalform, d.h. Negationen sind nach Innen geschoben.

gesucht $\mathcal{B}_\phi = (Q, \Sigma, \delta, q, F)$

Abschluss $Cl(\phi)$ einer Formel ϕ ist die Menge aller Unterformeln von ϕ und ihrer Negierungen

Alphabet $\Sigma = 2^{AP}$ mit AP den Atomen von ϕ

Zustände $Q =$ Elemente von $2^{Cl(\phi)}$, die folgende Zusatzbedingungen erfüllen

- $\forall \phi_1 \in Cl(\phi) : \neg \phi_1 \in Q \Leftrightarrow \phi_1 \notin Q$
- $\forall \phi_1 \wedge \phi_2 \in Cl(\phi) : \phi_1 \wedge \phi_2 \in Q \Leftrightarrow \phi_1 \in Q \wedge \phi_2 \in Q$
- $\forall \phi_1 \vee \phi_2 \in Cl(\phi) : \phi_1 \vee \phi_2 \in Q \Leftrightarrow \phi_1 \in Q \vee \phi_2 \in Q$

Anfangszustände, alle die ϕ enthalten

Übergänge $s \xrightarrow{l} t$, falls $l = \{p \in AP | p \in s\}$, sowie

- $\forall X \phi_1 \in Cl(\phi) : X \phi_1 \in s \Leftrightarrow \phi_1 \in t$
- $\forall \phi_1 U \phi_2 \in Cl(\phi) : \phi_1 U \phi_2 \in s \Leftrightarrow \phi_2 \in s \vee (\phi_1 \in s \wedge \phi_1 U \phi_2 \in t)$
- $\forall \phi_1 R \phi_2 \in Cl(\phi) : \phi_1 R \phi_2 \in s \Leftrightarrow \phi_1 \wedge \phi_2 \in s \vee (\phi_2 \in s \wedge \phi_1 R \phi_2 \in t)$

Akzeptierende Zustände Für jede Unterformel der Form $\psi \equiv \phi_1 U \phi_2$ gibt es eine Akzeptanzmenge F_ψ wie folgt:

- F_ψ ist die Menge der Zustände, die ϕ_2 oder $\neg \phi_1 R \neg \phi_2$ enthalten

Kripke \rightarrow Büchi

- gegeben: $\mathcal{K} = (S, \rightarrow, r, AP, \nu)$
- gesucht: $\mathcal{B}_\mathcal{K} = (Q, \Sigma, \delta, q, F)$
- $F = Q = S$
- $\Sigma = 2^{AP}$
- $(s, A, s') \in \delta \Leftrightarrow s \rightarrow s'$ und $A = \{p \in AP | s \in \nu(p)\}$
- $q = r$
- $\mathcal{K} \models \phi \Leftrightarrow \mathcal{L}(\mathcal{B}_\mathcal{K}) \subseteq [[\phi]] \Leftrightarrow \mathcal{L}(\mathcal{B}_\mathcal{K} \times \mathcal{B}_{\neg \phi}) = \emptyset$
 - $\mathcal{L} \neq \emptyset$ wenn Graph von ... enthält als Kreise mit Endzustand drin die erreichbar vom Start sind

SCC starke Zusammenhangskomponente heißt $S \subseteq Q$ gdw. für alle $q, q' \in S$ gilt $q \rightarrow^* q'$

- SCC heißt *trivial* wenn $|S| = 1$ und für $q \in S$ gilt $q \nrightarrow q$
- $\mathcal{L} \neq \emptyset$ wenn Graph von ... nicht-trivial SCC enthält die erreichbar vom Start ist

Aktionen $\mathcal{K} = (S, A, \rightarrow, r, AP, \nu)$

- S, r, AP, ν wie bei Kripkestruktur
- A sei eine Menge von Aktionen
- $\rightarrow \subseteq S \times A \times S$
- Sei $(s, a, s') \in \rightarrow$ deterministisch, so dass sich schreiben lässt $s' = a(s)$
- $enabled(s) = \{a | \exists s' : (s, a, s') \in \rightarrow\}$

Unabhängigkeit $I \subseteq A \times A$ heißt *Unabhängigkeitsrelation* für \mathcal{K} , falls

- $\forall a \in A : (a, a) \notin I$
- $\forall (a, b) \in I : (b, a) \in I$

• $\forall (a, b) \in I, s \in S : Aktiviertheit: a, b \in enabled(s) \Rightarrow a \in enabled(b(s)) \wedge b \in enabled(a(s)) \Rightarrow a(b(s)) = b(a(s))$

• a und b heißen unabhängig, falls $(a, b) \in I$

stotter äquivalenz sind zwei Abläufe einer Kripke Struktur σ und ρ , falls es Sequenzen $0 = i_0 < i_1 < i_2 < \dots$ und $0 = j_0 < j_1 < j_2 < \dots$ gibt, so dass für alle $k \geq 0$ gilt:

$$\begin{aligned} \nu^{-1}(\sigma(i_k)) &= \nu^{-1}(\sigma(i_{k+1})) = \dots \nu^{-1}(\sigma(i_{k+1}-1)) \\ &= \\ \nu^{-1}(\rho(j_k)) &= \nu^{-1}(\rho(j_{k+1})) = \dots \nu^{-1}(\rho(j_{k+1}-1)) \end{aligned}$$

• Eine LTL-Formel ϕ heißt *stotter-invariant*, gdw. für alle äquivalenten Abläufe σ und ρ gilt

$$\sigma \models \phi \Leftrightarrow \rho \models \phi$$

• Alle Formeln der LTL Logik ohne den X-Operator sind stotter-invariant

• Zwei Kripke \mathcal{K} und \mathcal{K}' Strukturen heißen stotter-äquivalent gdw.

- sie den gleichen Anfangszustand haben
- für jeden Ablauf σ in \mathcal{K} es einen stotter-äquivalenten Ablauf ρ in \mathcal{K}' gibt und umgekehrt.

• Stotter-invariante Formeln können stotter-äquivalente Kripkestrukturen nicht unterscheiden

Sichtbarkeit Eine Aktion a heißt *unsichtbar*, falls für alle $s, s' \in S$ gilt: Falls $(s, a, s') \in \rightarrow$, dann gilt $\nu^{-1}(s) = \nu^{-1}(s')$.

Ample sets $ample(s) \subseteq enabled(s)$ ist die Menge an Nachfolgerzuständen die tatsächlich überprüft werden muss, beim Testen auf Leerheit der Sprache. \mathcal{K} wird also auf \mathcal{K}_R reduziert.

- $C0: ample(s) = \emptyset \Leftrightarrow enabled(s) = \emptyset$
- $C1:$ Auf jedem Pfad beginnend in s in \mathcal{K} gilt: keine Aktion, die von einer Aktion in $ample(s)$ abhängt, kann vor einer Aktion in $ample(s)$ ausgeführt werden. Eine Aktion b , die von einer Aktion $a \in ample(s)$ abhängt, d.h. $(a, b) \notin I$, kann erst nach der Ausführung einer Aktion $c \in ample(s)$ ausgeführt werden.
- $C2 :$ Falls $ample(s) \subsetneq enabled(s)$, sind alle Aktionen in $ample(s)$ unsichtbar
- $C3:$ Für alle Zyklen in \mathcal{K}_R gilt: falls $a \in enabled(s)$ für einen Zustand im Zyklus, dann $a \in ample(s')$ für einen Zustand s' im Zyklus

2 Korrektheit Sequentieller Systeme

Alle folgenden Sysmbole müssen eindeutig zuordbar sein \Leftrightarrow alle Mengen sind disjunkt. Bei \subset ist die gleichheit *nicht* ausgeschlossen

Sorten $S = (s_1, \dots, s_n)$ wie Liste von Datentypen

Signatur $\Sigma = (\Sigma_{ws})_{ws \in S^* S}$ Angabe über Funktionssymbole mit dazugehörigen Stelligkeiten und Sorten.
0-stellig = Konstante

Variablensymbole $\mathcal{V} = (\mathcal{V}_s)_{s \in S}$

- $\mathcal{V}(\phi)$ Menge aller Variablen Symbole in ϕ
- $\mathcal{V}_f(\phi) \subset \mathcal{V}(\phi)$ Menge aller freien Variablen Symbole in ϕ , also die nicht abquantifizierten

Terme $\mathcal{T}(\Sigma, \mathcal{V}) \subset (\mathcal{V} \cup \Sigma)^*$ Menge der syntaktisch korrekten Terme aus den angegebenen Funktionen und Variablen

Grundterme $\mathcal{T}(\Sigma)$ Terme ohne Variablen

sensible Signatur hat von jeder Sorte mindestens ein Konstantensymbol

Σ -**Algebra** ist paar $A = (\mathcal{A}, \alpha)$ mit

Trägermengen $\mathcal{A} = (\mathcal{A}_s)_{s \in S}$

Deutungsfunktionen $\alpha = (\alpha_f)_{f \in \Sigma}$ die Signatur von f respektiert

Deutung $A : \mathcal{T}(\Sigma) \rightarrow_S \mathcal{A}$ bei gegebener Σ -Algebra A

Formeln $\mathcal{F}(\Sigma, \mathcal{V}) \subset (\mathcal{V} \cup \Sigma \cup \{\equiv, \neg, \wedge, \vee\})^*$

- Sprache wird auch um andere gewohnte boolesche Operatoren erweitert
- \mathcal{F}_g Menge der geschlossenen Formeln, enthalten *keine* freien Variablen

Atomare Formeln $\mathcal{AT}(\Sigma, \mathcal{V}) \ni t_1 \equiv t_2$ mit $t_1, t_2 \in \mathcal{T}(\Sigma, \mathcal{V})$

pränex Normalform ist eine Formel ϕ wenn alle Quantoren (\forall, \exists) ganz links stehen.

universelle Formeln wenn pränex und alle Quantoren \forall
 $\mathcal{F}_\forall(\Sigma, \mathcal{V})$ ist Menge aller solcher Formeln über geg. Signatur

Gleichung siehe Atomate Formel $\mathcal{E}(\Sigma, \mathcal{V}) = \mathcal{AT}(\Sigma, \mathcal{V})$

universelle Gleichung universelle Formel, die hinter den Quantoren nur $=$ steht
 $\mathcal{E}_\forall(\Sigma, \mathcal{V})$ ist die Menge aller solcher universeller Gleichungen

Allabschluss für ein $e \in \mathcal{E}(\Sigma, \mathcal{V})$ ist $\forall e$ die Gleichung, in der alle freien Variablen abquantifiziert wurden. Analog für Formelmengen.

Σ -**Interpretation** ist ein Paar $I = (A, \alpha)$ mit der Σ -Algebra A und $\alpha : \mathcal{V} \rightarrow_S \mathcal{A}$.

Deutung von Formel: α auf Funktionen und α auf Variablen rekursiv anwenden. Atomare Formeln liefern bool. Dieses mit Booleschen Funktionen verknüpfen.

$I \models_{Alg(\Sigma)} \phi \Leftrightarrow$ die Σ -Interpretation I erfüllt eine Formel $\phi \in \mathcal{F}(\Sigma, \mathcal{V})$ gdw. die Auswertung true liefert.

erfüllbar ist ϕ gdw. es einer Σ -Interpretation I gibt die Formel ϕ erfüllt

allgemeingültig ist ϕ gdw. jede Σ -Interpretation I die Formel ϕ erfüllt

folgt $\Phi \models_{\mathcal{F}(\Sigma, \mathcal{V})} \phi \Leftrightarrow$ eine Formel ϕ folgt aus einer Formelmenge Φ , gdw. alle Interpretationen die Φ wahr machen, auch ϕ wahr machen.

Folgerungen $\Phi \models_{\mathcal{F}(\Sigma, \mathcal{V})}$ ist die Menge aller Folgerungen aus Φ

allgemeingültig wenn $\emptyset \models_{\mathcal{F}(\Sigma, \mathcal{V})} \phi$

äquivalent $\phi_1 \approx \phi_2$ gdw. $\phi_1 \leftrightarrow \phi_2$ allgemeingültig

Theorie $Th(A) := \{\phi \in \mathcal{F}_g(\Sigma, \mathcal{V}) \mid A \models \phi\}$ zu gegebener Σ -Algebra A

- ist abgeschlossen und vollständig ϕ oder $\neg\phi$ sind (nicht)enthalten in $Th(A)$
- $Th(A) \subset Th(B) \Rightarrow Th(A) = Th(B)$

Substitution $\sigma : \mathcal{V} \rightarrow_S \mathcal{T}(\Sigma, \mathcal{V})$

- rekursiv erweitern für gesamte Terme

Grundsubstitution $\sigma(x) \in \mathcal{T}(\Sigma, \mathcal{V}) \cap \{x\}$ für alle $x \in \mathcal{V}$

Substitutionlemma $\alpha(\sigma(t)) = \alpha[x_1/\alpha(t_1), \dots, x_n/\alpha(t_n)](t)$

- $A \models \forall l \equiv r \Rightarrow A \models \sigma(l) \equiv \sigma(r)$ für bel. Substitution σ

Klasse der Σ -Algebren Alg_Σ

- Für $\Phi \subset \mathcal{F}_g(\Sigma, \mathcal{V})$ ist $Mod_\Sigma(\Phi) \subset Alg_\Sigma$ die Klasse aller Σ -Algebren A mit $A \models \Phi$

Σ -**Homomorphismus** Für A, B Σ -Algebren ist $h : A \rightarrow_S B$ ein Homomorphismus wenn

$$h_s(\alpha_f(a_1, \dots, a_n)) = \beta_f(h_{s_1}(a_1), \dots, h_{s_n}(a_n))$$

- $id^A : A \rightarrow A$ ist Homomorphismus
- Verkettung von Homomorphismen ist wieder Homomorphismus
- $h(A(t)) = B(t)$ für alle $t \in \mathcal{T}(\Sigma)$

Äquivalenzrelation ist $\sim \in M \times M$ wenn

reflexiv $m \sim m$

symmetrisch $m \sim n \Leftrightarrow n \sim m$

transitiv $m \sim n \wedge n \sim k \Rightarrow m \sim k$

- Für Mengen M, N und $f : M \rightarrow N$ ist \sim_F definiert durch $m_1 \sim_F m_2 \Leftrightarrow F(m_1) = F(m_2)$ eine Äquivalenzrelation
- Äquivalenzklassen sind disjunkte Zerlegung der Gesamtmenge

Äquivalenzklasse $[m]_\sim = \{n \in M \mid n \sim m\} \subset 2^M$

Quotientenmenge $M/\sim = \{[m]_\sim \in 2^M \mid m \in M\}$

Σ -**Isomorphismus** ist eine bijektiver Homomorphismus

- $A \simeq_\Sigma B$ sind zwei Σ -Algebren, wenn ein Isomorphismus zwischen ihnen existiert
- \simeq_Σ ist Äquivalenzrelation
- Isomorphe Algebren haben gleiche Theorie

Abstrakter Datentyp für eine Signatur Σ ist eine Klasse $C \subset Alg_\Sigma$ von Σ -Algebren, die unter Isomorphie abgeschlossen ist, d.h. es gilt für alle $A, B \in Alg_\Sigma$

- $A \in C \Rightarrow (A \simeq_\Sigma B \Rightarrow B \in C)$

monomorph heißt C falls $A \in C \Rightarrow (B \in C \Rightarrow A \simeq_\Sigma B)$

polymorph andernfalls

initial ist eine Σ -Algebra $A \in Alg_\Sigma$ gdw. gilt: Für jede Σ -Algebra B existiert *genau ein* Σ -Homomorphismus von A nach B .

- gilt $A \simeq_\Sigma B$ ist auch B initial

Termalgebren Sei Σ eine Signatur bzgl. einer Sortenmenge S . Dann ist die Termalgebra $T_\Sigma = (\mathcal{T}(\Sigma), \tau)$ definiert durch

$$\tau_f(t_1, \dots, t_n) := ft_1 \dots t_n$$

- Diese Termalgebra ist initial in der Klasse aller Σ -Algebren

Kongruenzrelation ist $\approx \subset (\mathcal{A}_s \times \mathcal{A}_s)_{s \in S}$ wenn:

- \approx_s ist Äquivalenzrelation
- Kongruenzeigenschaft
 $a_1 \approx_{s_1} a'_1 \wedge \dots \wedge a_n \approx_{s_n} a'_n \Rightarrow \alpha_f(a_1, \dots, a_n) \approx_s \alpha_f(a'_1, \dots, a'_n)$

Kongruenzklasse $[a]_{\approx_s}$ analog Äquivalenzklasse

Quotientenmenge \mathcal{A}_s/\approx_s analog ...

Quotientenalgebra ist eine Σ -Algebra zu gegebenen A und \approx :
 $A/\approx := (A/\approx, \tilde{\alpha})$ mit

$$\tilde{\alpha}_f([a_1]_{\approx_{s_1}}, \dots, [a_n]_{\approx_{s_n}}) := [\alpha_f(a_1, \dots, a_n)]_{\approx_s}$$

Quotiententermalgebra Für eine Σ -Algebra A sei $\approx_{AC} \mathcal{T}(\Sigma) \times \mathcal{T}(\Sigma)$ für alle $t_1, t_2 \in \mathcal{T}(\Sigma)$ definiert durch

$$t_1 \approx_A t_2 \Leftrightarrow A(t_1) = A(t_2)$$

die Quotiententermalgebra von A ist dann definiert als $T_{\Sigma/\approx_A} = (\mathcal{T}(\Sigma)/\approx_A, \approx_A^A)$

- Für Variablenbelegung \mathfrak{t} und Term t gilt $\mathfrak{t}(t) = [t]_{\approx_A}$

kanonische Termalgebra heißt $A(\mathcal{A}, \alpha)$ gdw.: $\mathcal{A} \subset \mathcal{T}(\Sigma)$ und $\forall t \in A : A(t) = t$

Teilsignatur ist eine Signatur, bei der einige Funktionssymbole weglassen wurden

Erzeugte Σ -Algebra Seien Σ^c und Σ S -Signaturen mit $\Sigma^c \subset \Sigma$ und sei $A = (\mathcal{A}, \alpha)$ eine Σ -Algebra. Dann ist A durch Σ^c erzeugt gdw. gilt: $\forall s \in S, a \in \mathcal{A}_s : \exists q \in \mathcal{T}(\Sigma_s^c) : a = A(q)$

- bei erzeugter Algebra sind alle Trägermengen abzählbar
- A initial $\Rightarrow A$ erzeugt
- A erzeugt $\Rightarrow A \simeq_{\Sigma} T_{\Sigma/\approx_A}$
- Sei $h : A \rightarrow B$ Homomorphismus ist eindeutig, falls A erzeugt
- erzeugte Algebren mit gleicher Theorie sind isomorph

frei erzeugt wenn zusätzlich gilt $\forall s \in S, q_1, q_2 \in \mathcal{T}(\Sigma_s^c) : A(q_1) = A(q_2) \Rightarrow q_1 = q_2$
 $\text{Gen}_{\Sigma} \subset \text{Alg}_{\Sigma}$ bezeichnet die Klasse aller erzeugten Σ -Algebren

- (frei) erzeugtheit vererbt sich durch Isomorphie und Quotiententermalgebra bildung
- alle Konstruktoren werden als injektive Funktionen gedeutet
- Es existiert eine isomorphe kanonische Termalgebra T_A zu A

Redukt ist Reduzierte Algebra zu kleinerer Signatur

- A durch $\Sigma^c \subset \Sigma$ erzeugt und sei A^c das Σ^c Redukt von A
 A freu erzeugt durch $\Sigma^c \Leftrightarrow A^c \simeq_{\Sigma^c} T_{\Sigma^c}$

Expansion ist vollständige Algebra zu großer Signatur

Kongruenz aus Relation Sei A eine Σ -Algebra, und $R = \subset (\mathcal{A}_s \times \mathcal{A}_s)$. Es existiert eine kleinste Kongruenzrelation \approx_R die R noch enthält

Kongruenz aus Gleichung Für $E \subset \mathcal{E}(\Sigma, \mathcal{V})$ ist

$$R_E : = \{(\theta(l), \theta(r)) \in \mathcal{T}(\Sigma) \times \mathcal{T}(\Sigma) \mid l \equiv r \in E \wedge \theta \text{ ist Substitution}\}$$

und $\approx_E := \approx_{R_E}$

- Für alle $E \subset \mathcal{E}(\Sigma, \mathcal{V})$ gilt $T_{\Sigma/\approx_E} \models \forall E$
- Sei $E \subset \mathcal{E}(\Sigma, \mathcal{V})$. Dann ist T_{Σ/\approx_E} initial in $\text{Mod}_{\Sigma}(\forall E)$

Vorgehen Gegeben sei $S, \Sigma^c \subset \Sigma$ und $E \subset \mathcal{E}(\Sigma, \mathcal{V})$, so dass T_{Σ/\approx_E} eine durch Σ^c freu erzeugte Quotiententermalgebra ist.

- Wir erweitern S zu S' , Σ^c zu $\Sigma^{c'}$, Σ^d zu $\Sigma^{d'}$ und E zu $E' \subset \mathcal{E}'(\Sigma', \mathcal{V})$
- Wir benötigen Gleichungen nur, wenn wir Σ^d um ein neues Funktionssymbol f zu $\Sigma^{d'}$ erweitern.
- Solch eine Gleichungsmenge $E' \setminus E$ muß garantieren, daß $T_{\Sigma'/\approx_{E'}}$ durch Σ^c frei erzeugt ist, d.h. für alle $q_i \in \mathcal{T}(\Sigma^c)$ ein $q \in \mathcal{T}(\Sigma^c)$ mit

$$T_{\Sigma'/\approx_{E'}}(f q_1 \dots q_n) \in [q]_{\approx_{E'}}$$

existiert und für alle $q \in \mathcal{T}(\Sigma^c)$

$$\mathcal{T}(\Sigma^c) \cap [q]_{\approx_{E'}} = \{q\}$$

gilt. Wir nennen solche Gleichungsmengen $E' \setminus E$ zulässig.

$\overset{E}{\tau} f(q_1, \dots, q_n) := q$ gdw. $\approx_{\tau}^E([q_1]_{\approx_E}, \dots, [q_n]_{\approx_E}) = [q]_{\approx_E}$ definiert eine frei erzeugte kanonische Termalgebra $T_{\Sigma, E} = (\mathcal{T}(\Sigma^c), \overset{E}{\tau})$ für die gilt $T_{\Sigma, E} \simeq_{\Sigma} T_{\Sigma/\approx_E}$

structure struct $\leq \text{cons}_1(\text{sel}_{1,1} : \text{sct}_{1,1}, \dots, \text{sel}_{1,n_1} : \text{sct}_{1,n_1}), \dots$

- $\text{sct}_{i,h} \in (S \setminus \{\text{bool}\}) \cup \{\text{struct}\}$ für alle $i \in \{1, \dots, k\}$ und alle $h \in \{1, \dots, n_i\}$. ($\text{sct} = \text{struct}$)
- $n_i \geq 0$ für alle $\{1, \dots, k\}$
- Anzahl der Konstruktoren: $k \geq 1$

Axiome EQ_{struct}

- Gleichheit von Konstanten $eq_{\text{struct}}(\text{cons}_i, \text{cons}_i) \equiv \text{true}$
- Gleichheit von längeren Konstruktoren (geschachtelt, allquantifiziert) $eq_{\text{struct}}(\text{cons}_i(\dots), \text{cons}_i(\dots)) \equiv eq(eq(\dots))$
- Nichtgleichheit bei führenden Konstruktoren $eq_{\text{struct}}(\text{cons}_i(\dots), \text{cons}_j(\dots)) \equiv \text{false}$
- Falsch angewendete Selektoren liefern Beispielterm (Konstante)
- Selektoren $\forall x_1 : \text{struct}_{i,1} \dots \text{sel}_{i,h}(\text{cons}_i(\dots)) \equiv x_h$
- $if_{\text{struct}}(\text{true}, x, y) \equiv x$
 $if_{\text{struct}}(\text{false}, x, y) \equiv y$

function proc $(x_1 : \text{struct}_1, \dots, x_k : \text{struct}_k) : \text{struct} \leq R_{\text{proc}}$

- x_i Parameter vom Typ struct_i
- name $Proc$ und Rückgabe vom Typ struct
- R_{proc} ist Rumpf und muss sich zu struct auswerten lassen

konstruktive Spec. S ist eine Folge $\langle D_0, \dots, D_n \rangle$ von Datenstruktur- und Prozedurdefinitionen.

- $S(0) = \{\text{bool}\}, \Sigma(0)_{\text{bool}}^c = \{\text{true}, \text{false}\}, \Sigma(0)_{\text{bool}, \text{bool}, \text{bool}, \text{bool}}^c = \{if_{\text{bool}}\}$
- $S, \Sigma^c, \Sigma^d, E, \mathcal{V}$ sind Funktionen von $i \rightarrow$ nummer der konstruktionsiteration
- $\langle D_0, \dots, D_n \rangle \oplus D = \langle D_0, \dots, D_n, D \rangle$

zulässige Spec. Eine Konstruktive Spezifikation $S = \langle D_0, \dots, D_n \rangle$ ist zulässig, gdw. die $\Sigma(n)$ -Algebra $T_{\Sigma(n)/\approx_{E_n}}$ frei erzeugt durch $\Sigma(n)^c$ ist

- Datenstrukturdefinitionen sind automatisch zulässig in Verifun

prozedur Relation für gegebenes $proc$ ist

$$>_{\text{proc}} \subset (\mathcal{T}(\Sigma^c)_{\text{struct}_1} \times \dots \times \mathcal{T}(\Sigma^c)_{\text{struct}_n})^2$$

$(q_1, \dots, q_n) >_{\text{proc}} (q'_1, \dots, q'_n)$ gdw. beim Aufruf von $proc(q_1, \dots, q_n)$ wird $proc(q'_1, \dots, q'_n)$ rekursiv aufgerufen

- Eine Prozedur terminiert und damit ist ihre Definition zulässig, gdw. $>_{\text{proc}}$ fundiert ist.

Fundierte Relation Eine Relation $\succ \subset M \times M$ heißt fundiert gdw. es gibt keine unendliche Folgen m_0, m_1, \dots mit $m_i \succ m_{i+1}$ für alle $i \in \mathbb{N}$